**Porträtt av en provokatör: Bo Södersten (1931–2017)**

**Mats Lundahl**

*Bo Södersten var kontroversiell hela sitt liv, som nationalekonom, riksdagsman för Socialdemokraterna och, inte minst, provocerande debattör. Hans specialområde var internationell ekonomi, men hans publikationer spänner över ett mycket bredare fält än så. Hans styrka var tillämpad ekonomi vilket han visade inte minst i sina skrifter om svensk ekonomi och politik. Bo Södersten var professor i nationalekonomi i Göteborg 1971–77 och i internationell ekonomi i Lund 1977–96*.

Bo Södersten föddes i Grängesberg 1931, som det yngsta av åtta syskon. Hans far arbetade i järngruvan där. Han var fackföreningsledare och övertygad socialdemokrat. Bo tog studenten i Ludvika 1951, med toppbetyg. Han blev fil kand i Uppsala 1955 och pol mag följande år: statskunskap, sociologi, statistik och nationalekonomi. Han blev medlem i den socialdemokratiska studentklubben Laboremus och dess ordförande 1956. Tre år senare avlade han fil lic-examen i nationalekonomi, med Erik Lindahl och Ragnar Bentzel som handledare. Hans avhandling (Södersten 1959a) behandlar Sveriges utrikeshandel från 1870 till början av 1950-talet. Bo går igenom exportens och importens sammansättning och terms-of-tradeutvecklingen. För att förklara den senare konstruerar han en modell för handel mellan två helt specialiserade länder.[[1]](#footnote-1) Han analyserar Sveriges importkapacitet och pris- och produktivitetsutvecklingen i fem exportbranscher.

**Litterärt mellanspel**

Bo Södersten hade en litterär ådra som han lät flöda under sina Uppsalaår, i sammanhang som bär det självupplevdas prägel. Romanen *Kandidaterna* (Södersten u å) blev aldrig publicerad. Förmodligen blev den refuserad. Det är inte ägnat att förvåna. Både intrigen och personteckningarna känns stereotypa. Kvinnorna putar ut framtill och kjolarna är hårt åtsittande baktill. ”Har du någonsin träffat en flicka som varit intellektuellt inspirerande”, frågar huvudpersonen Harry Ramberg (Södersten u å, s 50).

1962 publicerade Bo en novellsamling, *Övertygelser* (Södersten 1962). Novellerna utspelas i samma Uppsalamiljö som Kandidaterna. Det gick inte så bra, skriver han själv i ett opublicerat memoarutkast (Södersten 2001a). Man kan bara hålla med författaren. Boken är inte bra. De sju novellerna handlar, med ett undantag, om något slags kärlek. Bokens baksidestext sammanfattar:

Kärleken – och dess följeslagare svartsjukan, sveket och de hemliga, kanske omedvetna förbehållen – är det genomgående temat i den novellsamling varmed Bo Södersten debuterar. I skiftande former och faser gestaltas denna kärlek: som ung förälskelse och som djup hängivelse men också som en smula sjaskigt praktiserad erotik.

**Doktor**

Efter licentiatavhandlingen fortsatte Bo mot doktorsgraden, på Stockholms universitet, med Inhgvar Svennilson som handledare. Innan han disputerade hade han hunnit med att vara på MIT och på Berkeley från september 1961 till december 1962. Hans avhandling (Södersten 1964), som undersöker hur ekonomisk tillväxt påverkar terms-of-trade, produktion och nationalinkomst, var helt teoretisk-matematisk. Bo arbetade inom den dominerande neoklassiska analystraditionen: två länder, två varor och två produktionsfaktorer. I den grundläggande modellen är tillväxten inte specificerad. Den är en ren tidstrend. Därefter analyseras effekterna av faktortillväxt och tekniska framsteg. Avhandlingens två sista kapitel behandlar tillväxt när inga faktorsubstitutionsmöjligheter finns, respektive när lönen är given och analysen av terms-of-trade av äldre engelska ekonomer och av beroendeskolan

Bo Södersten försvarade sin avhandling den15 maj 1964 med Tore Thonstad från Oslo som förste opponent och Erling Olsen från Köpenhamn som andre opponent. Försvaret var ett av de längsta i historien. För att förstå varför måste vi göra en utvikning. 1963 inledde Bo en polemik som ledde till en mycket lång animositet mellan honom och Assar Lindbeck. Bo (Södersten 1963) hade recenserat recenserade han Ragnar Bentzels, Lindbecks och Ingemar Ståhls (1963) *Bostadsbristen*. De tre rekommenderade marknadsprisbildning i stället för hyresreglering. Bo insinuerade att det inte bara var vetenskaplig hängivenhet som låg bakom deras rekommendation utan fastmer politiska värderingar och de hade valt att förtiga de inkomstöverföringar som ägde rum från hyresgäster till fastighetsägare till följd av lägesräntor, inflation och långsam produktivitetsutveckling inom byggbranschen.

Assar Lindbeck glömde aldrig recensionen och tog hämnd vid ett antal tillfällen. Det första var Bos disputation. Han försökte övertala Ingvar Svennilson att inte släppa fram Bo, men Svennilson vägrade och sade att Lindbeck måste framföra sin kritik offentligt. Det gjorde han, övermåttan kritisk och uppbragt enligt åhörarna. Disputationen blev så lång att den nästan drog över den tid då doktorsmiddagen skulle börja. Bo fick betyget med beröm godkänt, men utan docentkompetens av en betygsnämnd där bland annat Gunnar Myrdal, Svennilson, Lindbeck, Erik Lundberg och Anders Östlind ingick.

**Efter disputationen**

När Bo Södersten hade försvarat sin avhandling vikarierade han som för Torsten Gårdlund som professor i internationell ekonomi i Lund 1964–65. De två följande läsåren var han gästlärare på Berkeley. Där han började arbeta på en modern lärobok i internationell ekonomi. I mars 1966 fick han till slut docentkompetens i internationell ekonomi i Lund och följande år fick han en docenturndär i internationell ekonomi.

Samtidigt som Bo arbetade på sin lärobok följde han upp avhandlingen med ett par teoretiska artiklar om tekniska framsteg (Mäler och Södersten 1967) och tullars effekter på nationalinkomsten och terms-of-trade (Södersten och Vind 1968). Den senare publicerades i prestigefyllda *American Economic Review* men fick skarp kritik av en av tidens ledande utrikeshandelsteoretiker, Ronald Jones (1969), eftersom huvudresultatet vilade på ett mycket speciellt antagande. Bo fortsatte att skriva om internationell ekonomi längre fram i livet, men då företrädesvis i dagstidningsartiklar. Hans sista tidskriftsartikel (Ekholm och Södersten 2002) handlade precis som avhandlingen om handel och tillväxt, men med orsakssambandet omkastat: vilken effekt kunde handel ha på ekonomisk tillväxt?

1969 var den stora boken klar, den första lärobok i internationell ekonomi som systematiskt vilade på en allmän jämviktsansats. Den kom först på svenska och följande år på engelska (Södersten 1969, 1970a). Bokens avdelningar behandlar statisk och komparativt statisk utrikeshandelsteori, makroteori för en öppen ekonomi, internationell handelspolitik och det internationella betalningssystemet. Boken blev en internationell succé. Den var ensam i sitt slag, översattes till portugisiska, italienska och ungerska och användes på universitet runt om i världen. Boken höll sig kvar på marknaden i mer än tjugofem år.

**Essäer**

Mellan 1959 och 1961 ingick Bo i *Tidens* redaktion. Detta gav honom tillfälle att odla en genre som starkt tilltalade honom: essän, inklusive bokrecensioner, en genre som gjorde rättvisa åt hans stilistiska förmåga. 1968 publicerade han sin första essäsamling, *Den hierarkiska välfärden* (Södersten 1968b), en bok som vilar på en stark ideologisk övertygelse. Flera kapitel handlar om socialism och planering. Bo tyckte att den svenska socialdemokratin hade ett alldeles för svagt grepp om framtiden. Det gick inte att effektivt använda planering i en kapitalistisk ekonomi. Man måste välja ekonomiskt system.

Bland bokrecensionerna framstår genomgången av Herbert Tingstens (1961, 1962, 1963, 1964) fyra memoarvolymer – *Mitt Liv* – i en klass för sig själv. Tingsten får ömsom ros – han var inte självbespeglande – och ris – han kunde inget om ekonomi och höll före att demokrati stod i motsats till socialism och en planerad ekonomi. Hans storhet bestod i hans sanningslidelse. Tingsten var för Bo en av de få personer som inte kunde tänkas borr ur sin samtid utan att denna förändrades.

*Den hierarkiska välfärden* visade att Bo var en långt bättre essäist än novellist. I essäerna fick han utlopp för sin formuleringskonst: ironi, lärdom, agitationskonst och allusioner. Samma egenskaper kommer fram i ”Per Albin och den socialistiska reformismen” (Södersten 1970c), en av Bos mest sympatiska och empatiska essäer. Per Albin var mest känd som pragmatisk partitaktiker, men Bo menade att detta var en felsyn. Per Albin hade ett politiskt budskap som vilade på folkhemstanken, vilken i sin tur vilade på broderskapsidén: likställdhet, omtanke, samarbete och hjälp. Det var denna filosofi som Per Albin ville lägga till grunden för den praktiska politiken. Han vände sig bort från eliten och byråkratin, till de vanliga människorna.

**Jakten på en professur**

1968 blev två professurer lediga vid Stockholms universitet, Bo sökte båda men blev inkompetensförklarad av alla de tre sakkunniga, bland annat Ragnar Bentzel. Följande år gick Tord Palander i Uppsala i pension. Bland de sakkunniga ingick Assar Lindbeck och Palander själv, enligt tidens olyckliga sed. Återigen misslyckades Bo med att klara ribban. Lindbeck var elak. Han fann inget positivt i avhandlingen. Palander var i sin tur närmast ärekränkande. Bos produktion dominerades av en överdrivet simplifierad modell (den dominerande i internationell handel vid den tiden, men om det visste Palander uppenbarligen ingenting). Licentiatavhandlingen var primitiv och doktorsavhandlingen hade fått för högt betyg. Bo fattade inte vad han höll på med och de matematiska härledningarna hade han inte gjort själv. Hans matematiska och ekonomiska utbildning var undermålig.

Nästa tjänst som Bo sökte var en biträdande professur i Lund, där han kompetensförklarades, men placerades efter Bengt Höglund. 1968 sökte han också två professurer i Köpenhamn, men utan framgång. Det var inte förrän vid femte försöket som Bo blev professor, i Göteborg 1971. Ragnar Bentzel inkompetensförklarade honom, men Guy Arvidsson från Lund och Anders Ølgaard från Köpenhamn tyckte att han hade blivit alldeles för hårt bedömd tidigare.

Drygt femtio år senare framstår valet av de sakkunniga som bedömde Bo som synnerligen märkligt. Bentzel var sakkunnig tre av fyra gånger i Sverige, Lindbeck och Björn Thalberg två gånger vardera och Jørgen Gelting och Anders Ølgaard vardera en gång i Sverige och en gång i Danmark. Nog borde det ha gått att hitta andra sakkunniga i Norden för att undvika fullständigt förutsägbara yttranden.

Bo tillträdde inte Göteborgstjänsten omedelbart. Institutet för arbetsmarknadsfrågor vid Stockholms universitet skulle omorganiseras. Bo blev sakkunnig och sekreterare i den kommitté som arbetade med frågan. Institutet för social forskning (SOFI) började sin verksamhet 1 januari 1972, med Bo som tillförordnad föreståndare under året, tills en professur i arbetsmarknadspolitik hunnit tillsättas. Eftersom han var tillförordnad föreståndare hoppades han att detta borgade för att han skulle få den permanenta tjänsten, men Bo hade inga egentliga meriter inom arbetsmarknadsekonomi, utan den gick till Gösta Rhen.

Bo fick gå tillbaka till Göteborg, 1973–74, innan han följande läsår var gästprofessor vid American University in Washington, DC och gästforskare vid Harvard. Han kom tillbaka till Göteborg, till en institution, där han snabbt kom i bråk med de många marxistiskt orienterade lärare och forskare som fanns där, och som han ofta förlorade mot när det kom till tillsättningsärenden. Han lämnade stället 1977, när han efterträdde Torsten Gårdlund som professor i internationell ekonomi i Lund.

**Betalt för att bo**

Under 1978 publicerade Bo Sandelin och Bo Södersten boken *Betalt för att bo* (Sandelin och Södersten 1978). De visar att egnahemsägare hade gjort goda vinster på sina hem 1950–70. Byggandet av flerfamiljshus hade släpat efter så efterfrågetrycket på enfamiljshus hade ökat, viltet hade lett till betydande förmögenhetsöverföringar från hyresgäster till husägare. Enligt Bo och Bo var enfamiljshusen alldeles för lågt beskattade. De förslog en fyrtioprocentig skatt på realiserade vinster och en schablonintäkt i paritet med bankräntan (den alternativa investeringen). *Betalt för att bo* hamnade på *Dagens Nyheters* löpsedel. Författarna fick kritik för att de inte skilt på realiserade och orealiserade vinster och för att de ville beskatta låginkomsttagarna ur fastighetsmarknaden. Dessutom försummade boken att ta upp bostadsrättsmarknaden (Lindgren 1978).

I sina senare skriverier om bostadsmarknaden gjorde Bo en helomvändning i förhållande till sin kritik av Bentzel, Lindbeck och Ståhl och till de teser han drev i *Betalt för att bo*. Han kritiserade hyresregleringen för att inte ta hänsyn till bostädernas geografiska läge och menade att kontakter, nepotism och favoritism var de faktorer som bestämde tilldelningen av hyresrätter (Södersten 1989b, Karyd och Södersten 1990).

**Drömmen om den arbetarstyrda ekonomin**

Den arbetarstyrda ekonomin var Bo Söderstens stora uppenbarelse i livet. Han läste Jaroslav Vaneks (1970) bok och blev övertygad om att dennes idéer skulle gå att tillämpa på Sverige. Under 1970-talet skrev han en lång rad artiklar, både i dagstidningar (samlade i Södersten 1975) och i mera vetenskapliga sammanhang, där han presenterade teorin. De anställda skulle styra företagen och kapitalbildningen skulle äga rum i samhällets regi via kollektiva fonder. Bo hade en romantisk syn på hur arbetarnas solidaritet skulle leda till att de arbetade för det gemensamma bästa och tog ansvar för företagen.

Resonemanget är inte helt övertygande. De arbetarstyrda företagen skulle maximera nettoinkomsten per anställd, vilket emellertid hade den nackdelen att prisökningar skulle kunna resultera i minskad produktion och avskedanden, vilket skulle kräva att nya företag bildades (Södersten 1973). Dessutom skulle arbetarstyre troligen skapa ett fripassagerarproblem. Eftersom alla vet att de får del av produktionsresultatet väntar alla på att de andra ska göra något och produktionen blir mindre än den optimala. Ju större företaget är desto större blir problemet (Olson 1965).

När Bo gav ut *Den svenska sköldpaddan* 1975 (Södersten 1975) inkluderade han en nyskriven essä som kopplade ihop industrins finansiering med övergången från en kapitalistisk ekonomi till ett system med offentlig kontroll men utan överdriven centralisering, den troligen mest ideologiska essä han någonsin skrev. Arbetarstyret i de enskilda företagen skulle kombineras med solidaritet mellan olika företag och med ett samarbete med staten. En effektiv industristruktur låg i arbetarnas intresse. Staten skulle koordinera företagsbildningen och se till att de nystartade företagen fick finansiering. Det starkaste argumentet för en övergång till arbetarstyre och kollektiv kapitalbildning var emellertid att detta skulle frigöra arbetarnas skaparkraft och organisationsförmåga eftersom de var de själva som kontrollerade företagen. Arbetet i de arbetarstyrda företagen vilade inte på kontroll som i de kapitalistiska utan på meningsfullt arbete och incitamenten till internutbildning skulle öka (Södersten 1976).

I en av sina sista essäer om arbetarstyre ställde Bo frågan om Sverige var på väg mot arbetarstyre (Södersten 1979). Möjligheterna var inte alltför goda. De grundläggande principerna var dåligt kända och de internationella erfarenheterna hade inte tuppmärksammats. I den svenska debatten hade arbetarstyre utmålats som ett hot mot det pluralistiska samhället. Hur som helst var idén en utopi. Drömmen om den arbetarstyrda ekonomin blev aldrig mer än en dröm. Bo antog existensen av ett antal mekanismer som knappast finns i det verkliga livet. Så småningom insåg han det och senare i livet blev han en övertygad talesman för kapitalismen.

**Ekonomiska kontraster: Sverige och u-länderna**

Sporrad av de goda royaltyinkomsterna från *International Economics* satte Bo igång nya läroboksprojekt: antologin *Svensk ekonomi* (Södersten 1970b), tre upplagor, *Utvecklingsekonomi* (Lundahl och Södersten 1974a, 1974b), två upplagor, den egenhändigt författade *Makroekonomi och stabiliseringspolitik* (Södersten 1983), *Marknad och politik* (Södersten 1987a), som ersatte *Svensk ekonomi*, sex upplagor innan Bo lämnade från sig redaktörskapet.

Professuren i internationell ekonomi var definierad så att den också innefattade utvecklingsekonomi. Bo publicerade några artiklar och bokkapitel om utveckling och vid ett par tillfällen var han konsult åt SIDA i utvecklingsfrågor. Han tog intryck av den neoinstitutionella ansats till ekonomisk historia som representerades till exempel av Douglass North och Nathan Rosenberg och använde den själv för att analysera Sveriges utveckling (Södersten 1990ec1991a). Det var skapandet av goda institutioner som låg bakom västvärldens ekonomiska tillväxt (Södersten 1991c), inte minst framväxten av högklassiga utbildningssystem (Södersten 1993).

Bos direkta erfarenheter av u-länder kom främst från Latinamerika och Afrika. Han besökte Cuba 1967 och 1967, och när han kom tillbaka hem rapporterade han om bristen på konsumtionsvaror, den revolutionära entusiasmen och regeringens kontroll av medborgarna (Södersten 1968a). Under 2000 råkade Bo och jag samtidigt vara på Cuba. Vi skrev en artikel om den kubanska ekonomin fyrtio år efter revolutionen: ransoneringsböckerna och den dagliga jakten på nödvändighetsvaror (Lundahl och Södersten 2000).

Ett annat latinamerikanskt land som Bo besökte vid flera tillfällen var Chile, 1974, 1984, 1990 och 2000. De artiklar han skev efter sina besök retade gallfeber på den svenska vänstern. Han stack inte under stol med att landet var en diktatur, men ekonomin fungerade långt bättre än Cubas. Salvador Allende hade fört en huvudlös, ideologiskt baserad, ekonomisk politik som hade bäddat för kuppen (Södersten 1974a, 1974b, 1974c). Tio år senare hade Pinochetregimen implementerat en neoliberal ekonomisk politik, med frihandel och ett minimum av interventioner. Dock hade man begått misstaget att binda den chilenska peson till den amerikanska dollarn vilket ledde till en av de högsta utlandsskulderna i världen och en arbetslöshet på 25 procent (Södersten 1984a, 1984b, 1984c).

Efter 1984 sköt emellertid tillväxten fart och 1989 förlorade Pinochetregimen valen och ersattes av en demokratisk koalition. Efter sitt tredje besök i Chile betonade Bo (Södersten 1990d, 1990e) att vad man än tyckte om juntan så hade den lyckats få ekonomin på fötter genom en handelsdriven tillväxtpolitik och efter sitt sista besök i Chile 2000, tillsammans med Kristian Nyberg, summerade de två den ekonomiska utvecklingen som en framgångsstory där tillväxten hade använts för att bygga upp en välfärdsstat (Södersten och Nyberg 2001).

1970 analyserade Bo Södersten Botswanas och Swazilands ekonomier för SIDA:s räkning[[2]](#footnote-2) och 1973 ingick han i ett team som utvärderade hälsosektorn i Etiopien. Han skrev också om Namibias beroende av mineralproduktion och av Sydafrika (Södersten 1985b).

**Riksdagsman**

På hösten 1979 valdes Bo Södersten in i riksdagen för Socialdemokraterna. Riksdagsåren blev emellertid inte vad han hade hoppats på. Han fick kämpa hårt för att komma med i finansutskottet. 1983 blev han ordförande i kapitalvinstkommittén som hade i uppgift att föreslå nya regler för aktie-, obligations- och optionsbeskattning, men det förslag som den lade fram förkastades av Finansministeriet. 1984 blev Bo medlem av Kommittén för reformerad inkomstbeskattning – RINK.

Längre än så kom han emellertid inte. Bos ekonombakgrund gjorde att han ofta kom ihop sig med partikamraterna – inte minst med socialministern, Sten Andersson. Följden blev att han började lägga fram egna förslag. Ett sådant rörde bostadsmarknaden. Under 1980-talet av konjunkturskäl gick stora subventioner till byggbranschen. Bo tyckte att detta var slöseri med allmänna medel och att alltför mycket gick till storstäderna, men detta vann inget gehör hos partiledningen. Han återkom emellertid 1988 med en egen motion i frågan och gjorde när motionen debatterades sitt bästa för att diskreditera den socialdemokratiska bostadspolitiken (Södersten 2006b, s 48).

Den för Bo kanske viktigaste personen i det socialdemokratiska etablissemanget var finansminister, Kjell-Olof Feldt (1983–90). Bo och Feldt hade lärt känna varandra under Uppsalaåren, men de var inte nära vänner och Bo hade talat om för Feldt att det aldrig skulle bli något av honom.

Han aspirerade på att bli minister. När jag blev statssekreterare i Finansdepartementet … började han intressera sig för mig, när jag satt i en maktposition. Då försökte han höra om det inte fanns några uppdrag för honom, men jag hittade inga … Jag tyckte inte att Södersten passade som beslutsfattare. … Han kunde reta gallfeber på folk genom sina kommentarer.[[3]](#footnote-3)

Enligt Feldt lade Bo krokben för sig själv i riksdagen genom att vara hetlevrad och aggressiv. Han ville inte förstå att man måste vara beredd att kompromissa om man vill komma fram i politiken. Han var för egocentrisk. Han lyckades aldrig förankra sitt älsklingsprojekt, den arbetarstyrda ekonomin, hos partiledningen. ”Olof Palme var emot det.” Han menade att det inte var möjligt att gå bortom medbestämmandelagen, den enligt honom viktigaste reformen sedan den allmänna rösträtten. Det var denna som skulle ge arbetarna inflytande. ”Det var två filosofier som kolliderade och det var Palme som hade makten.”[[4]](#footnote-4) Bo ville göra politisk karriär men hans sätt att föra fram sin egen person i tid och otid gjorde att han aldrig fick aldrig de poster som han aspirerade på. Om vi ska tro Kjell-Olof Feldt var det detta som ledde till hans politiska omvandling från radikal socialdemokrat till närmast liberal.

**Debattören**

 När Bo Södersten lämnade riksdagen 1988 återgick han till sin professur i Lund, där han stannade fram till sin pensionering 1996. Två år senare flyttade han till Jönköping, där hans hustru, Birgit Friggebo, blivit landshövding. Paret stannade där till 2004 när Birgit avgick. I Jönköping var Bo affilierad med den internationella handelshögskolan vid universitetet.

Bo fortsatte att skriva vetenskapliga artiklar och bokkapitel, men under resten av hans aktiva liv koncentrerade han sig främst på att skriva dagstidningsartiklar om (mestadels) kontroversiella ämnen. Han var en stor egocentriker, en egenskap han delade med många andra svenska nationalekonomer. (Tankarna går osökt till Gustav Cassel, Gunnar Myrdal och Assar Lindbeck.) ”Huvudsaken är att namnet hålls i svang”, som han brukade säga. Men han var åtminstone medveten om det. ”Jag vet att mina ord kommer att nå många”, skriver han i ett ofullbordat memoarutkast. ”Givetvis är detta skönt eftersom jag är egocentriker, men samtidigt vill jag bekämpa den sidan genom att nå utanför mig själv (Södersten 2001a).” Citatet förmedlar inte bra egocentricitet utan även kommunikationsglädje. Bo skrev essäer och dagstidningsartiklar hela sitt aktiva liv. Från 1988 medverkade han regelbundet i *Dagens Nyheter*, *Svenska Dagbladet*, *Sydsvenskan* och *Privata Affärer*, och i Jönköping även i *Jönköpings-Posten*. En del av artiklarna, dock långt ifrån alla, trycktes om i essäsamlingar: *Den svenska sköldpaddan* (Södersten 1975), *Ut ur krisen* (Södersten 1981) and *Kapitalismen byggde landet* (Södersten 1991e).

Bo var krönikör i *Aftonbladet* 1971–72 (Södersten 1975). Han skrev då mest om socialism. Socialdemokratin hade klarat trettiotalskrisen. Nu var det dags att gå vidare med ökat inflytande över näringslivet och socialiseringar. Bidrog verkligen börsen till kapitalbildningen eller var den fastmer ett Solvalla? Under hela sin professionella karriär skrev Bo givetvis om ekonomisk politik. I sin ungdom förespråkade han ingrepp i marknadsmekanismen men under sina riksdagsår blev han mer och mer övertygad om att överdriven interventionism bara skulle leda till välfärdsförluster. 1981 publicerade Bo sin tredje essäsamling, *Ut ur krisen* (Södersten 1981). Titelessän analyserar sjutiotalskrisen och det borgerliga krispaket som i hans tycke bara hade ökat inkomstskillnaderna. 1982 var Socialdemokraterna tillbaka vid rodret. Det saknades emellertid en tillväxtstimulerande politik och fackföreningarnas krav var inte förenliga med en sådan. Bo hävdade, något förvånande, att det behövdes en konservativ slav på triumfvagnen (Södersten 1986), men de konservativa hade fuskat bort de idéer som hade spelat en viktig roll i Sveriges industrialisering och ägnade sig mest åt att försvara privilegier och åt verklighetsflykt. Under sitt sista år i riksdagen pläderade han för överenskommelser över blockgränserna (Södersten 1988b).

**Saulus faller av hästen**

1990 gick Bo Södersten till frontalangrepp mot Socialdemokraterna. I en artikel med den provokativa titeln “Kapitalismen byggde landet”, en artikel som också fick ge namn åt hans sista essäsamling (Södersten 1991e), hävdade han att de inte hade spelat någon roll för det svenska välståndet. Den höga tillväxten mellan 1870 och 1970 var enbart den privata kapitalismens verk. Socialdemokratins enda funktion var omfördelarens.

Under 1990-talet gisslade Bo ömsom socialdemokratin och borgerligheten. Den förra lutade sig alltför mycket på Vänsterpartiet och Miljöpartiet – två populistiska grupperingar (Södersten 1990f, 1991d) – och partierna i Carl Bildts borgerliga regering ägnade sig alltför mycket symbolfrågor (Södersten 1992g, 1992eh). En regering med socialdemokrater och moderater hade varit att föredra, men det var en politisk omöjlighet (Södersten 1994). Den lågproduktiva, skattefinansierade offentliga sektorn hade fått växa för mycket, på bekostnad av tillväxten och jobben, och den privata sektorn hade hållits tillbaka (Södersten 1999).

**Den ofantliga sektorn**

Det var oundvikligt att Bo skulle ge sig på den offentliga sektorn. Efter att ha suttit i de två skattekommittéerna i riksdagen redigerade han två böcker om det nya skattesystem som kom till i slutet av 1980-talet och som innebar att 90 procent av skattebetalarna enbart betalade kommunalskatt (Södersten 1989a, 1990a).

En viktig aspekt av den offentliga sektorn var att den var för stor och för lågproduktiv. Bo kallade sektorn ”tärande”, i motsats till den ”närande” privata sektorn. Från 1990 hade antalet människor i denna sektor tillsammans med pensionärer, arbetslösa, sjukanmälda etc i förhållande till de privatanställda ökat från 0,9 till 2,3. Den verkliga pensionsåldern hade minskat från 67 år till 61–62 (Södersten 1992c, 1992d). Bo fick ordentligt med kritik för sina åsikter. Kritikerna framställde honom som en humbug och hans sätt att räkna var vilseledande (Furåker 1994).

I början av 1990-talet hanterade den offentliga sektorn mer än 60 procent av Sveriges resurser. Trots detta fanns det inga läroböcker som behandlade den. Bo redigerade en bok där han själv diskuterade det svenska pensionssystemet (Södersten 1992b). Han ville bort från fördelningssystemet och införa ett fonderat system för att få en koppling mellan vad individerna betalade in och vad de fick ut.

**Kärnkraft, barnomsorg och högre utbildning**

Under folkomröstningen om kärnkraften 1980 tillhörde Bo den s k linje 2. Han ville ha en gradvis utfasning betingad av hur mycket el som Sverige behövde för att bevara sysselsättningen och välfärden. När i slutet av årtiondet frågan om en förtida utfasning kom upp tyckte han att det var vansinne. Kärnkraften var billig och en avveckling i förtid skulle leda till stora ekonomiska förluster (Södersten 1989d). När beslutet ändå togs 1990 redigerade Bo en antologi där han och åtta andra ekonomer försvarade kärnkraften (Södersten 1990b). Han kom tillbaka till kärnkraftstemat upprepade gånger under den närmaste femtonårsperioden, sista gången 2004. Budskapet var ständigt detsamma. Sverige hade ett av de mest effektiva energisystemen i världen, på det vilade vår industriella framgång och i det ingick kärnkraften (Södersten 2004b).

Under 1981 ingick Bo i en riksdagsgrupp som studerade barnomsorg i Leipzig och Paris. Han drog slutsatsen att det svenska daghemssystemet var ineffektivt, kostsamt och alldeles för personalkrävande. I stället för barndaghem ville han ha en frivillig förskola med ordentlig pedagogik. Försöksverksamhet pågick i Lund men de lokala ”daghemsstalinisterna” gjorde sitt bästa för att strypa den (Södersten 1989e).

Mellan 1990 och 1996 var Bo Södersten ordförande i Sveriges universitetslärarförbund (SULF). Han var bekymrad för universitetens kvalitet, Centralstyrningen hade gått för långt. Institutionerna borde få en högre grad av autonomi och de borde styras av folk som begrep verksamheten, dvs av lärarna och forskarna. Universiteten var för små och antalet odisputerade lärare för stort (Södersten 1987b). 1992 redigerade Bo en debattbok om universiteten med bidrag från politiker, administratörer och akademiker (Södersten 1992a).

**Två kontroversiella frågor**

En av de mest kontroversiella frågorna inom EU var invandringen. Den svenska inställningen hade varit liberal, något som hade fungerat fram till 1970-talet: invandring av arbetskraft som bidrog till BNP. Med flyktinginvandringen ändrades emellertid bilden. Invandrarna var överrepresenterade bland bidragstagarna. Inom vissa grupper var arbetslösheten så hög som 40–50 procent. Bo ville att politiken skulle läggas om till att gynna arbetskraftsinvandring från Östeuropa (Södersten 2001b). Invandringspolitiken hade varit ett misslyckade under tjugo år. Kostnaden för invandringen låg på 2–3 procent av BNP (Ekberg m fl 2002).

Den svenska sysselsättningspolitiken hade varit lyckosam fram till början av 1990-talet. Därefter sjönk emellertid sysselsättningen för både män och kvinnor. Jobben ordnades genom generösa bidrag och socialpolitiken gjorde det enkelt att ta ut förtidspension. Den solidariska och feministiska lönepolitiken hindrade arbetskraft att strömma över från den lågproduktiva offentliga sektorn till den högproduktiva privata (Södersten 2005a). Mellan 1994 och 2004 hade Sveriges BNP ökat med 30 procent men inga nya jobb hade skapats och inte mindre än 25 procent av befolkningen mellan 20 och 65 år stod utanför den reguljära arbetsmarknaden (Södersten 2005b). Under goda tider tenderade folk att stanna hemma från arbetet. Under dåliga tider var man tvungen att jobba.

Sjukvården var ett utmärkt exempel. Av 85 000 anställda inom Stockholms landsting kom 27 000 aldrig till jobbet (Södersten 1992d). 1996 hävdade Bo och hans systerson, Läkarförbundets ordförande, Anders Milton, att Sverige hade för många läkare. Deras antal hade tredubblats sedan 1970 men antalet läkarbesök låg bara på hälften av det europeiska genomsnittet (Milton och Södersten 1996).

Förtidspensionering och sjukfrånvaro var inte jämnt fördelade över landet. Framför allt Norrland stack ut, medan siffrorna för Småland var betydligt lägre. Norrland dominerades av en ”fångstkultur”. ”Det börjar med bärplockning och fiske på hösten och så kommer en av årets stora händelser, älgjakten. Så fortsätter den med jakt på småvilt och vinterfiske och kulminerar med fiske i solen under påsk” (Södersten 2005c).

**Maktkoncentration och korruption**

Bo Södersten tyckte att hans eget parti var alltför toppstyrt. Riksdagen bara bekräftade beslut som hade fattats av partiledningen. Den enskilde riksdagsledamoten hade ingenting att säga till om. (Södersten 1988). Riksdagsgruppen var stor, 150 personer, och det ansågs inte *comme il faut* att göra långa utläggningar eller att tala för ofta (Södersten 2000). Bo tvekade inte att kalla socialdemokratin ”leninistisk”. Det fanns aldrig mer än en kandidat när det skulle väljas partiledare (Södersten 1995c).

Den politiska centraliseringen inom socialdemokratin gick hand i hand med den ökade symbiosen mellan partiet och fackföreningsrörelsen. Olof Palme hade inte lyckats hålla LO i schack. Facket såg till att driva igenom lagstiftning som gynnade det (Södersten 1996a). Den svenska socialdemokratin var ett parti som odlade en systematisk inkompetenskult. Partiet rekryterade okunniga och oerfarna politiker som satt stilla i båten och var lojala (Södersten 1996c).

Makten måste tämjas och demokratin begränsas. Bo ville ha mer av expertstyre à la Riksbanken, på skatteområdet, inom sjukvården, inom bostadspolitiken och på energiområdet (Södersten 1997). Sådana åsikter var inte opportuna. Demokratin var i fara. Experterna fick inte bestämma politikens mål. Det var politikernas sak (Bergström 1997). Biskopen i Västerås jämförde Bo med Adolf Hitler (Ytterberg 1997). Bo stannade emellertid inte vid detta. 1995 anklagade han politikerna för korruption, en korruption som bestod i att politikerna ägnade sig åt att byta privilegier mot röster. Det var detta beteende som hade producerat den överdimensionerade offentliga sektorn och det monstruösa skattetrycket (Södersten 1995a).

**Systemdefekter**

1989 började Bo hävda att den svenska ekonomin plågades av systemdefekter. De höga marginalskatterna minskade arbetsviljan. Socialdemokratin var alltför toppstyrd och maktkoncentrationen ledde till populistisk politik och en lågproduktiv offentlig sektor (Södersten 1989c). Barnomsorgen, sjukvården och bostadspolitiken var goda exempel på hur marknadsmekanismen hade satts ur spel till förmån för skattefinansiering (Södersten 1991b).

Den värsta systemdefekten var välfärdsstatens förfall. Den lågproduktiva offentliga sektorn – sjuksköterskor och undersköterskor med en marginalproduktivitet som inte var signifikant skild från noll – finansierades av den produktiva industrin via skattesystemet (Södersten 1995b). Den måste bantas och personalen överföras till bättre fungerande, konkurrensutsatt, privat verksamhet (Södersten 1996b).

När Bo Södersten kom till Jönköping initierade han ett projekt kallat ”Globalization and the Welfare State” som bland annat avkastade två böcker som han själv redigerade (Södersten 2004a, 2006a).Projektet kunde bland annat visa att den officiella arbetslöshetsstatistiken var missvisande. Den öppna arbetslösheten var 4 procent, men i själva verket arbetade av olika anledningar inte 23 procent av befolkningen i arbetsför ålder, Socialförsäkringssystemet sände fel signaler (Södersten 2002).

**Sista skriften**

2003 avled Bos företrädare som professor i internationell ekonomi i Lund, Torsten Gårdlund. Bo och jag skrev hans biografi (Lundahl och Södersten 2009). Arbetet var besvärligt för Bos hälsa hade börjat försämras och han hade svårt att koncentrera sig. Vi utvecklade vår egen metod. Jag läste och diskuterade med Bo innan vi satte våra tankar på papper. I boken följer vi Gårdlunds karriär från studierna på Handelshögskolan, via hans disputation på Stockholms Högskola, professuren på Handels, åren som ekonomisk rådgivare i Marocko och Tunisien och tiden som professor i Lund. Boken om Gårdlund var Bos sista publikation.

**Vem var Bo Södersten?**

Alls som kände Bo Södersten visste att han var en komplex person. Han kunde vara hur charmerande som helst, men han kunde också stöta bort folk med förgörande kommentarer. Seminarierna kunde vara jobbiga Han var inte elak, men han tolererade inte dumheter. Han var hetlevrad men inte långsint och han hade lätt för att förlåta. Han var en entusiastisk och inspirerande föreläsare. Bo stöttade sina studenter hela vägen. Han ordnade finansiering och extraknäck och försummade aldrig ett tillfälle att tala om hur bra vi var. Det var ingen tillfällighet att han fick tre festskrifter (Lundahl 1981, Hansson 1993, Lundahl 2011).

Bos liv kan indelas i tre faser: akademikern, riksdagsmannen och debattören. Hans akademiska produktion är inte speciellt stor: licentiat- och doktorsavhandlingen, *Betalt för att bo*, Gårdlundboken, några tidskriftsartiklar och bokkapitel, och om man vill, den stora läroboken i internationell ekonomi, men han hade inte den riktiga, långsiktiga akademiska orken. Bäst var han som essäist. Bo var en genuin intellektuell, synnerligen beläst, och i essäskrivandet fick han tillfälle att använda sina *Lesefrüchte*. När han väl blivit professor var det nya djärva mål som lockade, först riksdagen. Politiken hade han med sig hemifrån. Han hade dock svårt att rätta in sig i ledet och drog inte jämnt med partitoppen, så han fick aldrig den ministerpost som han så hett åstundade. Till sist fann han för gott att lämna riksdagen och utnyttja vad han hade erfarit där för att skriva provokativa debattartiklar i en lång rad ämnen. Han var intressant för dagstidningarna eftersom han var en person som kritiserade sitt eget parti inifrån.

Varför gjorde han det? Det råder inget tvivel om att han ville bli en kändis och när han inte lyckades ta sig fram i politiken fick han utnyttja sina komparativa fördelar för att genom sina skriverier se till att se till att hans namn inte föll i glömska. Han hade en fenomenal näsa för kontroversiella ämnen, han var en god stilist och en ännu bättre provokatör som visste hur han skulle formulera sig för att reta gallfeber på så många som möjligt.

Det fanns emellertid också djup. Det bästa Bo Södersten har skrivit återfinns bland essäerna, essäer där en ideologisk övertygelse lyser igenom, en övertygelse som aldrig riktigt lämnade honom. *Den hierarkiska välfärden* och essän om Per Albin är fortfarande synnerligen läsvärda. Det är där man kommer närmast personen: mannen av kött och blod. Till detta får man lägga hans stora uppenbarelse i livet: tanken på den arbetarstyrda ekonomin. Även om Bo var starkt kritisk mot socialdemokratin efter det att han lämnat riksdagen lyckades han aldrig bli av med sitt socialdemokratiska arv. Han prisade inte borgarna, utan skulle det bli någon ändring och ordning på svensk politik var det sossarna som fick fixa det.

\*\*\*

Bos sista år var inte bra. Han diagnosticerades med alzheimer 2008 och tillbringade sina sista fyra år på ett demensboende i Stockholm innan han dog 2017.
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